

D Z I E N N I K
 Wyroków Sądu Kassacyjnego
 XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.
 TOM II.
 ODDZIAŁ PIĄTY.

Nro. 51.

FREDERYK AUGUST

z Bożey Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc. etc.

Wszém w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy, wiadomo czyniemy: że Sąd Nasz Kassacyjny Xięstwa Warszawskiego, wydał wyrok następujący:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Kasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyjnego, dnia piętnastego Maja tysiąc ośmset dwunastego roku.

SĄD KASSACYJNY

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie kryminalney Józefa Derkowskiego ze wsi Boguszewa Powiatu Chełmińskiego, służącego za owcarza we wsi Wonnie w Powiecie Michałowskim Departamencie Bydgoskim, przy obronie z urzędu przydane-

Tom II.

go Mecenasa Łukasza Bugusławskiego, zanoszącego rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalney Departamentów Poznańskiego i Bydgoskiego w dniu szesnastym Lipca tysiąc ośmset iedenastego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu

przez który tenże Józef Derkowski za powtarzane kradzieże, już dawniey raz za zeszłego rządu więzieniem i chłostą ukarany, przekonany

1. O kradzież dwóch koni, na 6r. Tal. i 2 zł. ocenioną,
2. O kradzież ialowicy wartości 30. Talarów,
3. O kradzież owiec na 32 Talarów oszacowaną.
4. O kradzież 3. owiec kwestarzowi
5. Nakoniec o wyłamanie się z więzienia,

stosownie do §. 1159. tyt. XX. Części II. prawa powszechnego Pruskiego i §. 11. Edyktu 26. Lutego 1799. na dwuletnie więzienie w domu poprawy, na chłostę sześćdziesiąt plag, i po odbytę karze, na tak długi zamknięcie w więzieniu, póki nie okaże uczciwego sposobu życia nadal skazanym został;

Gdy ani sam rekursujący, ani przydany mu w Sądzie wyrokującym obrońca, prócz uciążliwości ze sprzedaży majątku obwiofonego, żadnych nie podaie powodów, wyznaczony zaś w Sądzie niniejszym z urzędu Mecenasa w wywodzie swoim przechodząc i ustanowione przeciw rekursującemu sądowe dowody, i użyte przez Sąd wyrokujący prawa, nie znajduje żadnego punktu z któregoby mógł wnosić Kassacyą zaskarżonego wyroku;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi oraz wniosków Królewskiego przy sądzie swoim Prokuratora, uznającego zaskarżony wyrok zupełnie usprawiedliwionym;

S A D K A S S A C Y I N Y

zważywszy że kara dwuletniego więzienia i chłosty, mogąca być już za pierwszą pospolitą kradzież pięć talarów przenoszącą stosownie do §. 1125. prawa kryminalnego wymierzona, równie jak chłosta edyktem 26. Lutego 1799. przepisana, tém większe usprawiedliwienie znajduje, przez wzgląd na kilkakrotne rekursującego kradzieże, dawniey już za tę samę zbrodnię więzieniem i chłostą karanego;

zważywszy iż lubo zatrzymanie w więzieniu aż do poprawy zdaie się nie
bydź dostatecznie usprawiedliwionem §em 11. edyktu 26 Lutego 1799.
skoro §. 12. tegoż edyktu taką karę po trzeciý dopiéro kradzieży o-
znacza, iednakże wspomniony § 11. ucieczkę z więzienia, co do ka-
ry za trzecią kradzież uważaną mieć chce.

Rekurs skazanego rozsądzaiąc:

Tenże odrzuca — mocą niniejszego wyroku.

Zastępujący Prezesa

(podpisano) WĘGLENSKI M. St. Prezydujący

Wydrukować

L. Osński Pisarz S. K.

Felix Łubieński
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z oryginałem

(L.S.) Antoni Joneman

Konsyliarz Ministeryi.